

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Gemeente Roermond - Project Stroomlijn Maas

5 APRIL 2017

Contactpersonen

SIMONE LOOHUIZEN
SIETSE STELLINGA

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Planbeschrijving	5
1.2.1	Locatie	5
1.2.2	Huidige situatie	6
1.2.3	Toekomstige situatie	6
1.3	Benodigde vergunningen	7
2	BELEID	8
2.1	Rijksbeleid	8
2.2	Provinciaal en regionaal beleid	8
	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	8
2.3	Gemeentelijk beleid	9
3	MILIEU EN OMGEVING	12
3.1	Natuur	12
3.2	Landschap en archeologie	12
	Cultuurhistorie	12
	Landschappelijke inpassing	12
	Archeologie	13
3.3	Bodem	13
3.4	Water	14
3.5	Geluid	14
3.6	Luchtkwaliteit	14
3.7	Verkeer	15
3.8	Externe veiligheid	15
3.9	Conventionele explosieven	15
3.10	Licht en zicht	15
3.11	M.e.r.-beoordeling	15
4	UITVOERBAARHEID	17

Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17
Financiële uitvoerbaarheid	17

5 CONCLUSIE	18
--------------------	-----------

BIJLAGEN	19
-----------------	-----------

1 INLEIDING

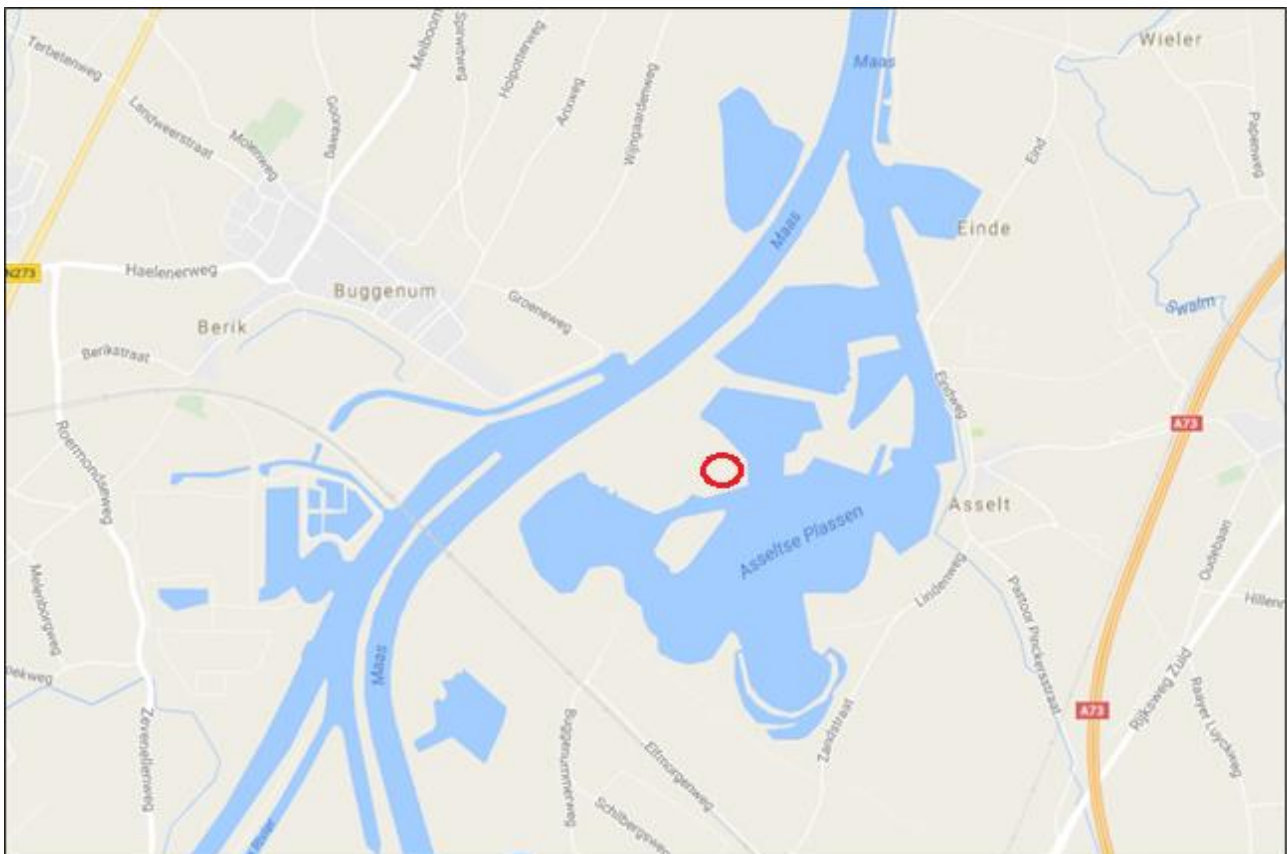
1.1 Aanleiding

Rijkswaterstaat werkt vanuit het programma Stroomlijn aan het onderhoud van de begroeiing in de uiterwaarden. Bij hoogwater, als het water ook door de uiterwaarden stroomt, kunnen begroeiing en ophopend vuil daarin de doorstroming van het water belemmeren. Dit veroorzaakt een nog hoger waterpeil en vergroot het risico op overstromingen. Goed beheer en onderhoud van de begroeiing in de uiterwaarden is daarom erg belangrijk voor de hoogwaterveiligheid. Na het verwijderen van de vegetatie moet op regelmatige basis beheer plaatsvinden om te voorkomen dat er opnieuw belemmeringen voor de doorstroming ontstaan. Op een aantal locaties is de situatie plaatselijk lastig te beheren. Dit komt bijvoorbeeld omdat de ondergrond erg drassig is, of omdat de oevers te stijl zijn. Waar mogelijk worden op deze terreinen aanvullende maatregelen uitgevoerd, de zogenoemde maatregelen duurzaam beheer. Hiermee worden de fysieke belemmeringen weggenomen zodat deze terreinen blijvend tegen normkosten veiligheidsbeheer kunnen worden onderhouden. Concreet bestaan de werkzaamheden uit grondverzet in de vorm van het herprofilen van oevers en ophogen of verlagen van de bodem. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is van toepassing op deze maatregelen duurzaam beheer binnen het project Stroomlijn Onbedijkte Maas.

1.2 Planbeschrijving

1.2.1 Locatie

In onderstaand figuur is de globale ligging van het plangebied weergegeven:



Figuur 1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Roermond, ten zuiden van de Maas nabij de plaats Asselt. Het plangebied is gelegen op de volgende percelen:

- SMN02G 00347G0000
- SMN02G 00348G0000
- SMN02G 00388G0000
- SMN02G 00391G0000

1.2.2 Huidige situatie

De huidige situatie van het plangebied betreft een voorheen met wilgenstruweel dichtgegroeide sloot en oever. Deze is gelegen in het gebied de Asseltse Plassen, een plassengebied nabij Roermond wat ontstaan is door baggeren van grind. Het terrein ten noorden van het plangebied wordt agrarisch gebruikt. Het zuidelijke gedeelte is in eigendom van Staatsbosbeheer en de Staat en wordt door Staatsbosbeheer beheerd. Het plangebied zelf is in eigendom van diverse particulieren.



Figuur 2 Ligging plangebied huidige situatie (rode arcering)

1.2.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is de ruwe vegetatie in het gebied verwijderd. Dit heeft plaatsgevonden eind 2016. Nadat de vegetatie verwijderd is, dient deze ook niet meer terug te komen om de hoogwaterveiligheid in het gebied te garanderen. Vanwege de drassigheid van het gebied is jaarlijks onderhoud echter zeer kostbaar. Daarom wordt de oever geherprofileerd en wordt de watergang gedempt met grond. De benodigde grond voor de demping is afkomstig van de te herprofilere oever, ten noorden van de te dempen geul. Deze oever wordt zodanig geherprofileerd dat deze een natuurvriendelijke oever betreft. Het talud van de oever wordt namelijk minder stijl gemaakt dan in de huidige situatie, waardoor de overgang van land naar water geleidelijk afloopt wat geschikt is voor diverse planten en dieren. Vervolgens wordt het plangebied ingezaaid met gras en, afhankelijk van de toekomstige gebruiksvorm, eventueel uitgerasterd waarna het perceel als grasland in gebruik kan worden genomen.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 3847 m². In totaal wordt er ongeveer 535 m³ grond afgegraven (zie bijlage voor de ontwerp-tekening). De doelstelling is om vanaf september 2017 te beginnen met het uitvoeren van de werkzaamheden.

1.3 Benodigde vergunningen

In onderstaande tabel zijn de benodigde vergunningen voor uitvoering van het werk opgenomen.

Procedure	Activiteit
Omgevingsvergunning	<ul style="list-style-type: none"> • Strijdig gebruik • Werk en werkzaamheden uitvoeren
Projectplan Waterwet	Aanleg of wijziging van een waterstaatswerk

Een ontgrondingsvergunning is niet van toepassing. Sinds 01-01-2017 is er een wijziging aangebracht in de omgevingsverordening met betrekking tot ontgrondingen:

Het uitvoeren van een project mits de uitvoering van het project in overeenstemming is met het geldende ruimtelijk plan als bedoeld in artikel 2.1.1, en mits niet dieper dan 3 meter beneden het oorspronkelijke maaiveldniveau en maximaal 10.000 m³ wordt ontgraven.

Het project dient in overeenstemming te zijn met het geldende ruimtelijke plan voordat met de uitvoering wordt gestart. De vrijstelling voor een ontgrondingsvergunning geldt dus op het moment dat de omgevingsvergunning Strijdig gebruik is verleend.

De aanvraag valt onder de zogeheten Rijkscoördinatieregeling. Hierbij worden de verschillende besluiten, zoals genoemd in de tabel hierboven, tegelijkertijd en in onderling overleg genomen. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ter onderbouwing van de aanvraag voor de omgevingsvergunning, activiteit handelen in strijd met regels voor de ruimtelijke ordening.

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht op de verschillende van toepassing zijnde niveaus, waarbinnen de activiteit plaatsvindt. In hoofdstuk 3 worden de milieu- en omgevingsaspecten van het initiatief getoetst. Hoofdstuk 4 behandelt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de conclusie getrokken van deze ruimtelijke onderbouwing.

2 BELEID

In dit hoofdstuk wordt het initiatief getoetst aan de verschillende vigerende beleidskaders.

2.1 Rijksbeleid

Het programma Inhaalslag Stroomlijn, waar het voorgestelde initiatief uit voortkomt, maakt onderdeel uit van het programma Ruimte voor de Rivier. In de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (2006) staat het volgende vermeld over beheer en onderhoud in de uiterwaarden:

Ten opzichte van 1997 is in het rivierengebied landelijk (Maas en Rijn) sprake van een beheerachterstand van naar schatting enkele honderden hectares spontane forse vegetatie verspreid over verschillende terreinen in de uiterwaarden en de oeverzone. Tevens ontstaat door extensivering van het gebruik steeds meer 'ruw grasland', dat bij grote arealen invloed heeft op de waterstanden. Het gezamenlijk effect van deze vegetatie langs de rivier kan naar verwachting oplopen tot meerdere centimeters. Om dit opstuwend effect teniet te doen moet deze vegetatie met prioriteit worden gecompenseerd of verwijderd.

Het Programma Inhaalslag Stroomlijn richt zich op de al in de PKB geconstateerde achterstanden in beheer en onderhoud van de vegetatie in de uiterwaarden. Dat dit een structureel en integraal onderdeel uitmaakt van het rijksbeleid, blijkt vervolgens ook uit het Nationaal waterplan 2009-2015; vastgesteld op 22 december 2009. Hierin staat in paragraaf 5.2 Rivieren, over realisatie van het beleid het volgende:

“Het rijk neemt de komende periode het initiatief tot het ontwikkelen van een visie op het vegetatie- en sedimentbeheer van het rivierbed in relatie tot riviernatuur en rivierkundige doelstellingen. Hierbij dient het project Stroomlijn als aanzet en voorziet daarbij in afspraken tussen rivierbeheerder en natuurbeheerders ten behoeve van het structurele beheer en onderhoud van het rivierbed. Het project Stroomlijn wordt uitgevoerd samen met de terreinbeheerders. Het vegetatiebeheer van de uiterwaarden wordt afgestemd op de rivierkundige doelstellingen, zodat er geen ongewenste opstuwning van de waterstanden plaatsvindt. Dit project is er op gericht achterstanden in beheer en onderhoud van vegetatie in te halen. Het kabinet bereidt een voorstel voor hoe de inhaalslag via de bestaande terreinbeherende organisaties uitgevoerd gaat worden. Naast deze inhaalslag wordt invulling gegeven aan het structurele beheer en onderhoud van de uiterwaarden en zullen afspraken worden vastgelegd tussen rivierbeheerder en natuurbeheerders.”

Het Programma Inhaalslag Stroomlijn geeft tevens uitwerking aan het Nationaal Waterplan 2009-2015 en de Beleidsbrief vegetatiebeheer rivierbed van de grote rivieren (Kamerstukken II 2012–2013, 31 710, nr. 27). De kern van het programma is gelegen in het principe “Stroombaan glad, tenzij”. De stroombaan is het deel van het rivierbed dat het meest bijdraagt aan het waterafvoerend vermogen van de rivier. Daarbinnen stroomt het water het snelst en heeft de vegetatie een relatief groot opstuwend effect op de afvoer.

Het in deze ruimtelijke onderbouwing voorgestelde initiatief maakt onderdeel uit van een door het Rijk geïnitieerd programma. Het initiatief sluit dus aan op het Rijksbeleid.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL) is op 12 december 2014 door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Het POL heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet) en Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal, waarbij kwaliteit voorop staat. Om daaraan recht te doen, worden in POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied onderscheiden we de volgende zones:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

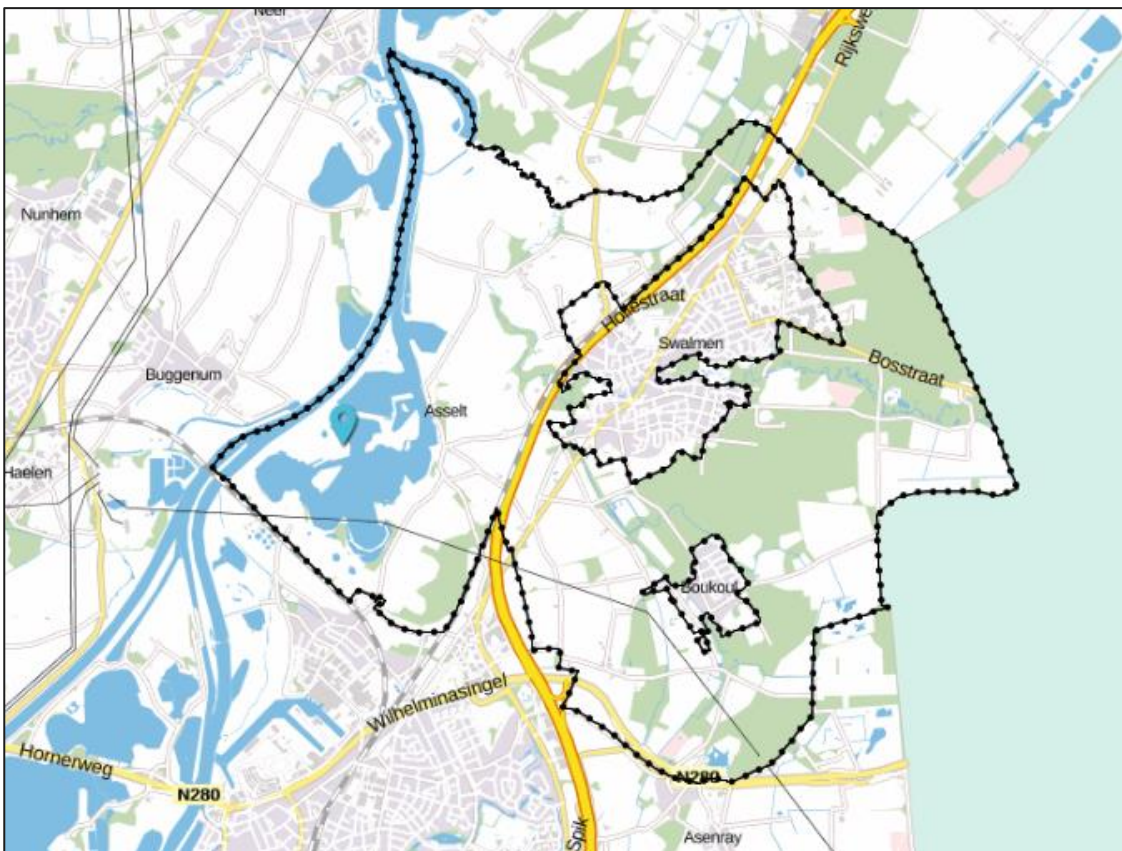
- goudgroene natuurzone (Limburgs deel van het nationale natuurnetwerk, Natura 2000 en nieuwe natuur);
- zilvergroene natuurzone (landbouwgebieden met natuurwaarden, delfstoffenwinning i.c.m. natuur);
- bronsgroene landschapszone (rivier- en beekdalen, landbouwgronden, verblijfsrecreatieve voorzieningen, woningen en bebouwingslinten);
- buitengebieden (landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en clusters van bebouwing).

De ambitie van de provincie is het behouden en versterken van de kenmerkende kwaliteiten en afwisseling van het landschap, in combinatie met het ruimte bieden aan ontwikkelingen die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van dat landschap. Ruimtelijke kwaliteit wordt gezien als de goede functie op de goede plek op de goede manier ingepast in de omgeving. De aanpak richt zich met name op de landschappelijke kwaliteit van de goudgroene en zilvergroene natuurzones, de bronsgroene landschapszone en het Maasdal (landschappen van provinciaal belang). Het plangebied is gelegen in de goudgroene natuurzone. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. De doelstellingen van de goudgroene zone worden niet aangetast.

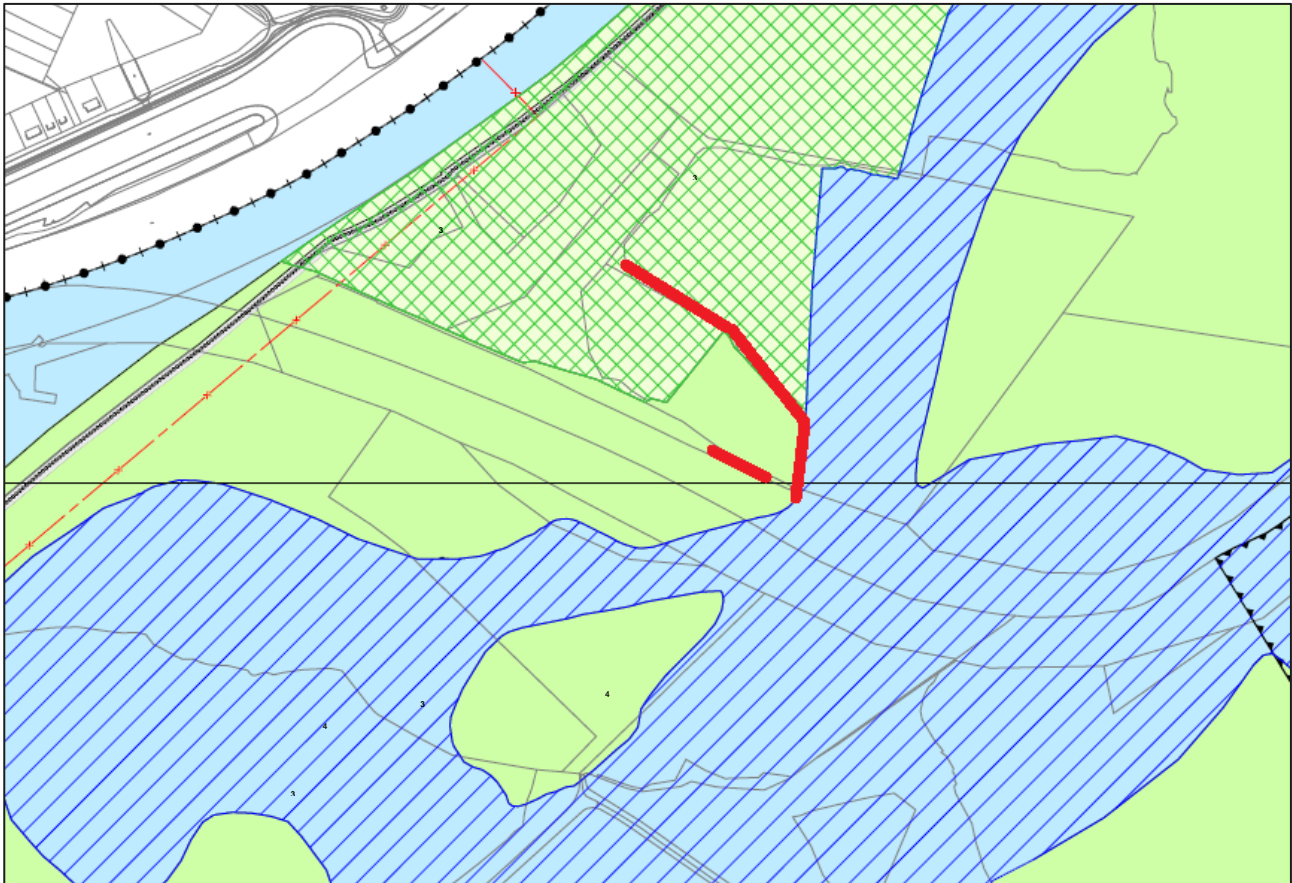
Met de provincie heeft vooroverleg plaats gevonden met betrekking tot het uitvoeren van de werkzaamheden.

2.3 Gemeentelijk beleid

Het plangebied valt in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Swalmen” (onherroepelijk 8 augustus 2007), weergegeven op onderstaande figuren.



Figuur 3 Indicatieve ligging van het plot in plankaart (blauwe marker)



Figuur 4 Detailligging van het plot binnen plankaart (rode lijnen)

In onderstaande tabel is aangegeven wat de bestemming is horende bij de kleuren en symbolen op de kaart in bovenstaand figuur. Tevens wordt geconcludeerd of er sprake is van strijdigheid met de bestemmingen.

Tabel 1 Beoordeling strijdigheid

Kleur op plankaart	Bestemming	Bestemd voor o.a.	Strijdig met regels ruimtelijke ordening?
Lichtgroen	Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwaarden (artikel 3)	<ul style="list-style-type: none"> - Grondgebonden agrarisch grondgebruik; - Behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige, archeologische en ecologische waarden; - Behoud en herstel van aanwezige poelen en watergangen. 	Nee
Groen	Natuur (artikel 5)	<ul style="list-style-type: none"> - Behoud, herstel en versterking van landschappelijke, aardkundige, cultuurhistorische, archeologische en natuurwaarden en het aanwezige reliëf; - Op natuurbeheer gericht agrarisch grondgebruik; - Behoud en herstel van rust binnen het gebied; - Behoud en herstel van de aanwezige poelen, sloten, 	Ja. Op basis van artikel 5.4.1 lid h en k. Onder gebruik in strijd met de bestemming wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden voor het dempen van wateren en het ontginnen van gronden, behoudens voor zover dit ten dienste staat aan het in standhouden van de natuurwaarden

		beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen; - Waterhuishoudkundige doeleinden.	
Lichtblauw	Water (artikel 15)	- De waterafvoer; - Het verkeer te water en de daarbij behorende benodigde voorzieningen; - Behoud en/of ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden.	Nee
Blauwe streepmarkering	Stroomvoerend rivierbed (artikel 21)	- De afvoer van Maaswater	Nee

Het voorstel is voor de bestemming 'Natuur' strijdig met de regels ruimtelijke ordening. De groene blokmarkering betreft de aanduiding 'Nieuwe natuur'. Deze heeft verder geen implicaties voor het voorgestelde initiatief.

Bij de bestemming 'Agrarische doeleinden en landschappelijke en natuurwaarden' sprake is van strijdigheid maar dit maakt onderdeel uit van de activiteit uitvoeren werk- en werkzaamheden waarvoor ook een vergunning wordt aangevraagd. Er wordt voldaan aan de voorwaarden van het bestemmingsplan t.a.v. deze vergunning. Dit deel zit dus niet in het Wabo-projectbesluit voor strijdigheid met de regels ruimtelijke ordening.

Conclusie

Daar waar de bestemming 'Agrarische doeleinden en landschappelijke en natuurwaarden' ligt binnen het plangebied, wordt een vergunning in het kader van de activiteit 'uitvoeren van werk of werkzaamheden' aangevraagd. Daar waar de bestemming 'Natuur' ligt, wordt een vergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aangevraagd (Wabo-projectbesluit). De sloot wordt gedempt en de oever wordt geherprofileerd ten dienste van de hoogwaterveiligheid (bevordering doorstroming en, gelet daarop, goed beheer en onderhoud), niet ten dienste van de instandhouding van natuurwaarden. Echter doordat het talud van de oever minder schuin wordt dan in de huidige situatie, draagt deze maatregel wel bij aan natuurwaarden als natuurvriendelijke oever.

3 MILIEU EN OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan diverse planologische en milieu hygiënische aspecten. Per aspect is beschreven wat de eventuele effecten zijn van de voorgenomen ontwikkeling.

3.1 Natuur

Voor de geplande maatregelen duurzaam beheer in het totale plangebied project Stroomlijn Onbedijkte Maas is een activiteitenplan opgesteld. Dit plan beschrijft de activiteiten die worden ondernomen (de maatregelen duurzaam beheer), de effecten van deze activiteiten op beschermde soorten en, voor zover de activiteiten negatieve effecten op beschermde soorten hebben, de maatregelen die getroffen moeten worden om deze negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren. Uit de effectbeoordeling is gebleken dat voor de werkzaamheden geen ontheffing Wet Natuurbescherming noodzakelijk is indien wordt voldaan aan de in het activiteitenplan genoemde mitigerende maatregelen (zie bijlage 2). De ontwerpen zijn afgestemd op leefgebied en verblijfplaatsen van beschermde soorten.

Aanvullend op het activiteitenplan is in 2016 een onderzoek uitgevoerd naar beschermde vissen. In en nabij het plangebied zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen (zie bijlage 7).

Voor het totale plangebied van het project is er tevens een voortoets opgesteld in het kader van de Wet natuurbescherming. Hierin is geconcludeerd dat de ingrepen van het totale plan niet leiden tot aantasting van natuurlijke kenmerken in de nabijgelegen Natura 2000-gebied Abdij Lilbosch & voormalig klooster Maria-hoop, Maasduinen, Swalmdal en Oeffelter Meent. Omdat (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze Natura 2000-gebieden bij voorbaat zijn uitgesloten, is het opstellen van een Passende Beoordeling niet noodzakelijk.

De tijdelijke werkzaamheden leiden tot een toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Swalmdal van ongeveer 0,05 mol/ha/jr. Aangezien dit beneden de grenswaarde van het gebied ligt en Stroomlijn Maas geen meldingsplichtige categorie betreft, is een vergunning of melding niet noodzakelijk. Zie bijlage 3 voor de volledige voortoets.

Conclusie

Het aspect natuur levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.2 Landschap en archeologie

Cultuurhistorie

Op historische kaarten uit 1901, 1915 en 1925 is te zien dat er binnen de Asseltsche Plassen ter hoogte van het plangebied een oude kade met kribben heeft gelegen. Deze kade en kribben zijn tegenwoordig verdwenen. Tot 1960 heeft er ten westen van de te verwijderen elementen een sluis gezeten. Deze is met de herinrichting van het gebied in de jaren '60 verdwenen. Op basis van deze informatie worden er geen cultuurhistorische elementen als sluizen, bruggen of dijken meer op de locaties van de te verwijderen elementen verwacht.

Landschappelijke inpassing

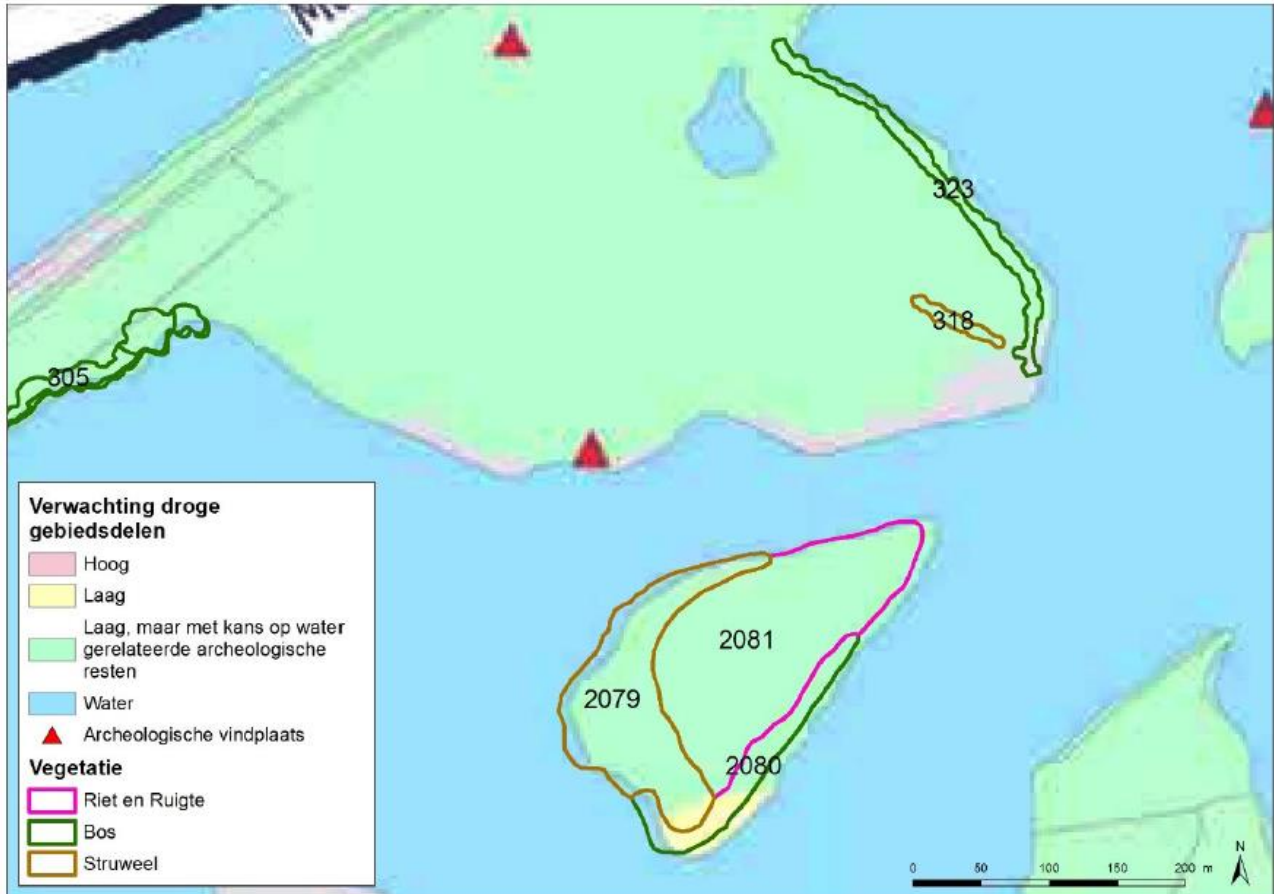
Het plangebied ligt in het Koningsgriend. Het Koningsgriend is een door afgraving verlaagde oeverwal. De sloot is inmiddels dichtgegroeid met wilgenstruweel. Hierdoor wordt de oorspronkelijke openheid van de oeverwal aangetast en zichtlijnen verstoord.

De stroomlijnmaatregelen betreffen het kappen van het struweel en vervolgens het herprofilen van de oever en het opvullen van de sloot tot het niveau van het omringende maaiveld. De aangevulde sloot kan dan weer onderdeel worden van het begrazingsbeheer van de aangrenzende percelen.

Met deze maatregelen wordt de openheid van de afgevlakte oeverwal hersteld.

Archeologie

De locatie waar de maatregelen duurzaam beheer gepland zijn, is hieronder weergegeven op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Roermond (aangeduid met de elementnummers 318 en 323).



Figuur 5 Archeologische beleidsadvies- en verwachtingskaart gemeente Roermond (RAAP, 2008). Het plangebied is aangegeven met de nummers 318 en 323.

De elementen 318 en 323 in de Asseltsche Plassen bevinden zich in een gebied met een onbekende verwachtingswaarde op water gerelateerde archeologie. In de omgeving van het plangebied is een onbekende vondst uit de Romeinse Tijd weergegeven. Op basis van deze informatie kan gesteld worden dat er bij uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de kans op het aantreffen van water gerelateerde archeologische resten. Zie bijlage 8 voor het volledige rapport met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie. Het advies in dit rapport luidt dat er kan worden afgezien van verder onderzoek vanwege de lage archeologische verwachting en het beperkte verstoringsoppervlak van de werkzaamheden. Er dient echter wel rekening gehouden te worden met watergerelateerde toevalsvondsten.

Conclusie

Het aspect landschap en archeologie levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Bodem

Op 10 september en 1 oktober 2015 is een verkennend waterbodemonderzoek (NEN 5720) uitgevoerd ter plaatse van Asseltsche Plassen. De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn milieuhygiënisch beoordeeld aan de normwaarden voor toepassen van grond in oppervlaktewater en voor de bodem onder oppervlaktewater waarop grond of baggerspecie wordt toegepast (Besluit bodemkwaliteit). De resultaten zijn hieronder verdeeld tussen de ontvangende bodem (plangebied) en de locatie waar de grond vandaan komt.

Uit het vooronderzoek zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Er zijn geen puntbronnen voor deze locaties bekend. Zowel de bovengrond (vanaf maaiveld tot 0,5 m-mv) als de ondergrond (0,5-1,0 m-mv) van het gebied bestaat uit zwak tot sterk zandige klei met plaatselijk zwak grindige bijmengingen en zeer fijn tot matig fijn, zwak tot sterk siltig zand. De bovengrond is zwak humeus.

De achterblijvende bodem ter plaatse van de oever is klasse A. De ontvangende bodem, zowel ter plaatse van de watergang, als de oever is tevens klasse A. Op basis van de kwaliteit van de ontvangende bodem geldt als kwaliteitseis klasse A (of beter) voor het hiervoor toe te passen bodemmateriaal. De kwaliteit van het bodemmateriaal dat van de wat hogere delen naar de lagere delen langs de oever dient te worden geschoven is klasse A en voldoet hiermee aan bovengenoemde eis. Dit geldt ook voor het bodemmateriaal met kwaliteit klasse A dat toegepast wordt voor het dempen van de watergang. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormen daarmee geen belemmering voor de geplande maatregelen.

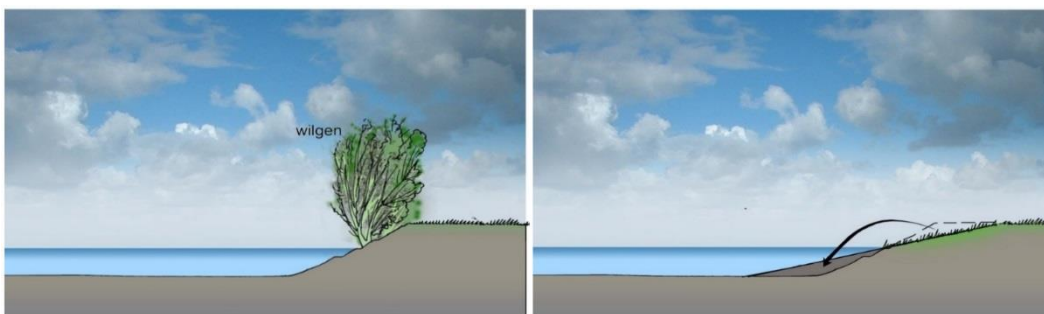
Zie bijlage 4 voor het volledige bodemonderzoek.

Conclusie

Het aspect bodem levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.4 Water

De werkzaamheden worden naar verwachting uitgevoerd in september of oktober 2017. In die periode staat er geen water in de sloot en wordt er daar dus niet gewerkt in het water. Bij het herprofilen van de oever wordt er wel gewerkt in de oever maar wijzigt de grens tussen land en water niet, zie figuur 6.



Figuur 6 Herprofilen oever

Tevens is er geen sprake van het onttrekken van grond- of oppervlaktewater.

Conclusie

Het aspect water levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.5 Geluid

Ten tijde van de uitvoering worden de wettelijke kaders voor geluidhinder aangehouden. Nadat het initiatief is gerealiseerd, wordt er geen geluid geproduceerd op de locatie.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.6 Luchtkwaliteit

Voor het inzichtelijk maken van mogelijke stikstofdepositie is een Aeries-berekening uitgevoerd voor alle werkzaamheden die in het kader van project Stroomlijn langs de Onbedijkte Maas worden uitgevoerd. De tijdelijke werkzaamheden leiden tot een toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Swalmdal van ongeveer 0,05 mol/ha/jr. Dit ligt beneden de grenswaarde van het gebied. Vanwege de tijdelijke aard van de werkzaamheden, worden er geen overige effecten op de luchtkwaliteit verwacht.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.7 Verkeer

Wanneer het initiatief gerealiseerd is, heeft deze geen verkeersaantrekkende werking. Enkel gedurende de realisatiefase is er sprake van het aanleveren van materieel, er is echter geen aanleiding om aan te nemen dat hierbij sprake is van onaanvaardbare hinder.

Conclusie

Het aspect verkeer levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.8 Externe veiligheid

Tijdens de uitvoering wordt er gewerkt volgens een veiligheidsprotocol. Daarnaast wordt er voor de uitvoering een calamiteitenplan opgesteld. Het werk wordt uitgevoerd door een gecertificeerd aannemersbedrijf (VCA ** 2008/5.1 certificaat, het ISO 9001:2008 certificaat en het GMP+:B4 certificaat).

Conclusie

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.9 Conventionele explosieven

Door Leemans is er een vooronderzoek uitgevoerd naar conventionele explosieven uit de tweede wereldoorlog (zie bijlage).

Conclusie

Uit dit onderzoek blijkt dat op basis van de beoordeling en evaluatie van het aangetroffen relevante bronnenmateriaal de aanwezigheid van CE in het onderzoeksgebied en de directe omgeving aannemelijk is.

Vooraf de uitvoering zal het verdacht gebied worden onderzocht op de aanwezigheid van CE. De hierbij aan getroffen CE worden door de EOD geruimd alvorens aan te vangen met grondroerende werkzaamheden.

3.10 Licht en zicht

Licht

Het aspect licht is niet van toepassing op het initiatief.

Zicht

Het aspect zicht is niet van toepassing op het initiatief.

Conclusie

De aspecten licht en zicht leveren geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.11 M.e.r.-beoordeling

Voor de voorgenomen maatregelen duurzaam beheer in het gehele plangebied is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Na toetsing aan de drie criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn wordt geconcludeerd dat de maatregelen niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Alleen op het thema natuur worden mogelijke effecten verwacht. Deze effecten zijn nauwkeurig beschreven in de voortoets en het Activiteitenplan. Bij het bepalen van de maatregelen en de uitvoering is/wordt rekening gehouden met de kaders van deze natuurwetgeving zodat uitvoering mogelijk is. Geen van de te verwachten ecologische effecten is gekwalificeerd als leidend tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Vanwege voorgaande wordt geconcludeerd dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is. Zie de volledige m.e.r.-beoordeling in bijlage 5.

Conclusie

De m.e.r.-beoordeling levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

4 UITVOERBAARHEID

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de planvorming zijn er diverse contactmomenten geweest met de eigenaar, bevoegde gezagen en de relevante omgevingspartijen. Vanuit deze partijen zijn geen bezwaren gekomen op de voorgenomen ontwikkeling. Hierdoor wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid als positief beoordeeld.

Financiële uitvoerbaarheid

De voorbereiding en de uitvoering van het initiatief worden betaald door Rijkswaterstaat. De contracten zijn hiervoor reeds afgesloten. Er bestaat geen onzekerheid over de financiële uitvoerbaarheid van het initiatief.

5 CONCLUSIE

Het voornemen ligt er om in het gebied de Asseltsche Plassen op een terrein van ongeveer 3847 m² rond de 535 m³ grond af te graven en deze grond te herverdelen binnen het plangebied. Het betreft het herprofiëren (flauwer maken) van een oever en het gebruiken van een deel van de vrijgekomen grond voor het dempen van een sloot. Deze maatregelen vormen een onderdeel van het project Stroomlijn Onbedijkte Maas waarbij vegetatie wordt verwijderd om de doorstroom te verbeteren en daarmee de hoogwaterveiligheid. De grond wordt aangebracht om het gebied beheerbaar te houden nadat de vegetatie is verwijderd. De huidige planning is er op gericht om in het najaar van 2017 te beginnen met de realisatie.

De voorgenomen ontwikkeling is echter strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om dit initiatief te mogen uitvoeren is een omgevingsvergunning vereist voor het onderdeel “handelen in strijd met regels voor de ruimtelijke ordening” en “uitvoeren werk- en werkzaamheden”. Er is aangetoond dat het initiatief inpasbaar is met Rijksbeleid, doordat het initiatief ook ontstaan is uit Rijksbeleid.

Voor elk van de van toepassing zijnde milieuaspecten is voorts aangetoond dat deze geen belemmering vormen voor de voorgenomen activiteiten, met uitzondering van mogelijke aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven. Vooraf de uitvoering zal het verdacht gebied worden onderzocht op de aanwezigheid van CE. De hierbij aan getroffen CE worden door de EOD geruimd alvorens aan te vangen met grondroerende werkzaamheden.

De maatschappelijke en financiële haalbaarheid van het plan is positief beoordeeld.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	ONTWERPTEKENING
BIJLAGE 2	ACTIVITEITENPLAN FLORA EN FAUNA
BIJLAGE 3	VOORTOETS NATUURBESCHERMINGSWET
BIJLAGE 4	BODEMONDERZOEK
BIJLAGE 5	M.E.R.-BEOORDELING
BIJLAGE 6	RESULTATEN VISSONDERZOEK
BIJLAGE 7	VOORONDERZOEK CONVENTIONELE EXPLOSIEVEN
BIJLAGE 8	ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Onze referentie: 079264106 0.4